



ЛИГА ПРОЕКТИРОВЩИКОВ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Некоммерческое партнерство «Лига проектировщиков Калужской области»
248019 город Калуга, переулок Старообрядческий, д.23
тел./факс 8 (4842) 79-55-58 E-mail: ligap_40@mail.ru сайт: www.ligap40.ru

№ 193 от «10» 09 2015г.

На № 1-СРО/04-978/15-0-0 от 07.09.2015г.

Руководителю
Аппарата НОПРИЗ
С.А.Кононыхину

Уважаемый Сергей Александрович!

Направляю в Ваш адрес предложения и замечания по проекту закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

1. Не понятен предлагаемый статус председателей постоянно действующих коллегиальных органов национальных объединений (НО) и саморегулируемых организаций (СРО). Они не имеют права быть работниками юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) и физическими лицами - членами таких саморегулируемых организаций и не должны быть связаны трудовыми отношениями с членами саморегулируемой организации.

Например, в действующем ФЗ-315 принцип формирования состава постоянно действующего коллегиального органа СРО отличается от сформулированного действующей редакцией Градостроительного кодекса РФ. Какой из них будет главенствующим при принятии предложенного законопроекта, не понятно. При этом непонятно чем дискредитировали себя за 5 лет постоянно действующие коллегиальные органы НО и СРО и их председатели из состава работников юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) и физических лиц - членов таких саморегулируемых организаций?

Председатели выполняют свои обязанности за вознаграждение из средств НО и СРО? Должны ли соответствовать подобным требованиям замещающие их на время отсутствия председателя лица? Вопросов только в этой части очень много.

2. «Саморегулируемые организации, внесенные в государственный реестр саморегулируемых организаций, национальные объединения саморегулируемых организаций, внесенные в единый государственный реестр национальных объединений саморегулируемых организаций на дату принятия настоящего Федерального закона, обязаны соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом, с 1 января 2018 года, за исключением случая, указанного в части 4 настоящей статьи.».

Добровольная основа членства в НО совершенно меняет модель их существования и не предполагает безусловного и абсолютного соответствия национальных объединений законодательству. В связи с этим возникают противоречия, связанные с разработкой национальными объединениями федеральных стандартов, выполнение которых саморегулируемыми организациями обязательно.

Как будут строиться взаимоотношения НО с СРО, не являющимися их членами? Законопроект ответа на этот вопрос не дает.

3. НО в дополнение к осуществляемому Ростехнадзором (РТН) контролю стали организовывать и осуществлять мероприятия по мониторингу и оценке на предмет наличия в деятельности саморегулируемых организаций нарушений, предусмотренных частью 5 статьи 55.2 Градостроительного кодекса РФ. Зачем в таком случае сокращать периоды проверок РТН с 3-х лет до 2-х?

4. В законопроекте излишне детализированы положения о применении мер дисциплинарного воздействия и о национальных объединениях. Все-таки закон о саморегулируемых организациях. Многие вопросы могут быть прописаны в подзаконных актах.

5. Подобные серьезные законопроекты не могут быть квалифицированно рассмотрены в течение 3-х дней. Объем документа составляет 145 страниц. Примечательно, что рассматриваемый законопроект предусматривает в полномочиях НО экспертизу подобных документов. Хотелось бы в последующем надеяться на разумные сроки их рассмотрения и статус экспертных заключений объединений. Для анализа и осмысления сроков, объемов представляемых на рассмотрение документов и возникающим в связи с этим вопросом важности мнений СРО и НО прилагаю таблицу с подборкой материалов с 17.04.2015 по настоящее время.

Председатель Правления
СРО НП «ЛпКо»



А.Н.Фокин